
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Материалы Всероссийской (национальной)
научно-практической конференции**

01 апреля 2021 года, г. Красноярск

Электронное издание

Красноярск 2021

Редакционная коллегия:

*Е.А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
С.М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
А.Г. Русаков, ст. преподаватель*

А 43 Актуальные вопросы производства криминалистических экспертиз и оценки результатов судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (01 апреля 2021 года, г. Красноярск) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2021. – 141 с.

Представлены материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, прошедшей 01 апреля 2021 года в г. Красноярске. Конференция организована и проведена Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет». Сборник включает статьи ученых, преподавателей, аспирантов и практических работников, посвященные актуальным вопросам правового регулирования судебно-экспертной деятельности, объединяет материалы выступлений по проблемам применения норм российского материального и процессуального права.

Научные публикации, включенные в сборник, представляют взгляды авторов и не всегда совпадают с точкой зрения редакционной коллегии и университета.

Предназначено для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений юридического профиля. Материалы могут быть использованы при изучении дисциплин - правового цикла.

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут полную ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

УДК 343.9

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,
СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В ЦЕЛЯХ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ИЛИ ПРЕДМЕТОВ**

Кондраткова Надежда Викторовна
кандидат экономических наук, доцент

**Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия
email: Kondratkova_N@mail.ru**

Черкасова Елена Сергеевна
кандидат психологических наук, доцент

**Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия
email: cherkasova75@mail.ru**

Аннотация: в статье затрагиваются проблемные вопросы назначения и проведения экспертиз в рамках расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с использованием несовершеннолетних в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

Ключевые слова: несовершеннолетние, порнография, судебная экспертиза, следственно-судебная практика.

**USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN INVESTIGATING CRIMINAL CASES
OF CRIMES RELATED TO THE USE OF MINORS FOR THE PURPOSE OF
PRODUCING PORNOGRAPHIC MATERIALS OR OBJECTS**

Kondratkova Nadezhda Viktorovna
candidate of economic sciences, associate professor

**Novosibirsk branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of
the Russian Federation,
Novosibirsk, Russia
email: Kondratkova_N@mail.ru**

Cherkasova Elena Sergeevna
candidate of psychological sciences, associate professor

**Novosibirsk branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of
the Russian Federation,
Novosibirsk, Russia
email: cherkasova75@mail.ru**

Abstract: the article touches upon the problematic issues of the appointment and conduct of examinations in the framework of the investigation of criminal cases on crimes related to the use of minors for the production of pornographic materials or objects.

Keywords: minors, pornography, forensic examination, investigative and judicial practice.

Противодействие сексуальному насилию над несовершеннолетними является одной из первоочередных задач государства, решение которой обеспечивается помимо прочего мерами уголовно-правового характера. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) содержит не только полный запрет сексуальных посягательств на лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста и добровольные сексуальные контакты с их участием (ст. 131 – 135 УК РФ), но и криминализует ряд сопутствующих деяний, нарушающих их права и законные интересы (ст. 137, 242.1, 242.2 УК РФ). Необходимость всесторонней и полной оценки действий лиц, совершающих сексуальное насилие над несовершеннолетними, неоднократно обсуждалась на заседаниях Коллегии Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России). Соответствующие указания давались в подготовленных по результатам обобщения следственно-судебной практики информационных письмах, а также разработанных СК России методиках расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Однако, несмотря на принимаемые меры не всегда выявленные факты использования детей в целях изготовления фото и видео порнографического содержания и их последующее распространение получают соответствующую оценку.

В первую очередь, это обусловлено сложностью и несовершенством терминологического и понятийного аппарата, а также отсутствием четкого понимания требований, предъявляемых к экспертизе порнографических материалов и к квалификации соответствующих экспертов.

Так, УК РФ под материалами с порнографическими изображениями несовершеннолетних понимаются материалы, содержащие любое изображение или описание в сексуальных целях: полностью или частично обнаженных половых органов несовершеннолетнего; несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера; полового сношения или иных действий сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетнего и т.д. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ информацию порнографического характера определяет как информацию, представляемую в виде натуралистических изображений или описаний половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе, совершаемого в отношении животного. Приказ Роскультуры от 15.03.2005 № 112 «Об утверждении Руководства по возрастной классификации аудиовизуальных произведений, положения и состава экспертного совета по

возрастной классификации аудиовизуальных произведений» к сценам порнографического содержания относит натуралистическую подробную фиксацию сцен полового акта и детализированную демонстрацию обнаженных гениталий в процессе сексуального контакта исключительно для возбуждения сексуальных инстинктов зрителей вне какой-либо художественной или просветительской цели.

В рамках теоретических изысканий единого понятия также не выработано. Гусарова М.В. предлагает определять порнографию как «детальную демонстрацию половых органов либо полового акта, умышленно созданную с целью производства сильного полового возбуждения, не обладающую при этом культурной, научной и исторической ценностью и являющейся по своей сути оскорбительной для общественной нравственности» [2]. Шмыков Д.В. понимает под порнографией «противоречащее принципам общественной нравственности, вульгарно-натуралистическое, циничное изображение половых органов, специальное детализированное изображение гениталий, сцен полового акта, сексуальных извращений...» [5]. Родивилин И.П., Родивилина В.А. характеризуют порнографическое изображение «отсутствием художественной составляющей, раскрывающей человеческие взаимоотношения, смакованием непристойных сцен разврата, отсутствием эстетико-нравственной ценности, самоцельным натуралистическим показом сцен сексуального характера, преследующим цель — возбуждение и удовлетворение половых эмоций...» [3].

Немаловажным остается факт отсутствия четкого понимания фундаментальных психологических отличий порнографии от других форм изображения явлений, относящихся к сфере сексуального (эротика, эротическое искусство). Отличия состоят в том, что порнография:

- 1) аналитична: фиксация внимания потребителя на гениталиях, манипуляциях с ними, половом акте и его технике;
- 2) самоцельна: изображение сексуального нивелирует из сексуальной жизни другие компоненты сексуального поведения, такие как эстетический, коммуникативный;
- 3) не имеет выражения личностного смысла сексуального поведения;
- 4) стимулирует сексуальное возбуждение, которое достигается за счет однозначности изображения и детерминированной интерпретации изображаемого;
- 5) ориентирована на примитивное поведение и мотивацию: эксплуатирует стандартные, стереотипные стимулы, находящиеся за пределами социально приемлемых форм сексуального поведения (групповой секс, половые контакты с животными, садизм, гомосексуализм);
- 6) один из основных факторов возникновения полового возбуждения при просмотре порнографической продукции – это нарушение глубинных культурных предписаний;
- 7) изображает дегуманизированные и морально осуждаемые формы половых контактов;

8) порнографическая продукция самоцельно монтирует сексуальные сцены вне художественной задачи с грубо натуралистичными, циничными, непристойными деталями;

9) персонажи заменены символами пола;

10) преимущественное использование крупного плана, прямых ракурсов съемки, в том числе при демонстрации полового акта;

11) сюжет либо отсутствует, либо формально заменен на псевдосюжет, служащий связкой между демонстрацией половых актов.

В приведенных определениях и отличиях в качестве основополагающих названы различные признаки, оценка которых в зависимости от назначаемой разновидности экспертизы влечет разную оценку одних и тех же материалов, содержащих изображения обнаженных несовершеннолетних. В следственной практике зачастую встречаются фото и видеоматериалы, не содержащие вышеуказанные признаки порнографии, в них отсутствует половой акт, внимание на половых органах акцентировано не крупным планом, действия сексуального характера на первый взгляд отсутствуют или стерты при восприятии. Важно, что лица, страдающих расстройством сексуального предпочтения по объекту (например, педофилию или эфебофилию) воспринимают данный фото и видеоматериал как стимулирующий, их сексуальное возбуждение носит несколько иной характер, чем у лиц «условно-здоровых» [4]. В связи с чем факт использования изображения несовершеннолетнего в качестве сексуально-эротического объекта должен, по мнению авторов, оцениваться как порнография. Объективизация данной оценки должна быть проведена не только (и не столько) искусствоведческой экспертизой, а психолого-сексолого-психиатрической экспертизой, которая способна установить причинно-следственные связи между продукцией с участием несовершеннолетних и ее потребителями.

Также причиной прекращения уголовных дел рассматриваемой категории является ненадлежащее исследование указанных материалов на предмет их относимости к порнографическим. А, именно ввиду отсутствия единой методики и утвержденных требований при назначении экспертиз они получают различные названия - искусствоведческая, культурологическая, сексологическая, психолого-лингвистическая, что в свою очередь, обуславливает привлечение в качестве экспертов лиц, обладающих специальными познаниями в разных областях, и приводит к получению противоположных выводов при исследовании схожих по содержанию материалов. В частности, если исходить из предмета исследования и характера решаемых задач, то экспертиза должна производиться с участием специалиста в области искусства. Представляется сомнительным результат обращения с вопросами типа «содержатся ли в файлах признаки информации порнографического характера, в том числе, признаки сексуальных действий в отношении лиц, выглядящих как несовершеннолетние?» к экспертам при назначении комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы, априори направленной на выявление в письменной либо устной речи признаков психологического воздействия, эмоционального состояния лица, а также разрешение иных вопросов,

требующих специальных познаний из области психологии и лингвистики при экспертном анализе речи и текста.

Вряд ли является дискуссионным вопрос о допустимости привлечения в качестве экспертов лиц, область профессиональных знаний которых находится за пределами искусствоведческого анализа (гинекологов, педиатров, учителей). Как справедливо отмечается в литературе, выводы подобных экспертов являются результатом субъективной оценки, основанной на личных взглядах и вкусах [1].

Поскольку законодательно учреждения, производящие исследования в данной области, не определены в зависимости от региона лицами, расследующими преступления рассматриваемой категории, привлекаются специалисты, которые являются наиболее доступными. Так, в Кемеровской области в качестве эксперта задействуют индивидуального предпринимателя, директора фотошколы и фотостудии, имеющего высшее образование по специальности «народное художественное творчество», в Алтайском крае - кандидата культурологии, доцента кафедры театральной режиссуры и актерского мастерства Института культуры, в Москве - Московский научно-исследовательский институт психиатрии, который проводит сексологические экспертизы, и Российский институт культурологии, где проводятся искусствоведческие экспертизы [1].

Определенный интерес вызывает точка зрения, согласно которой в целях снижения нагрузки на экспертов и сокращения сроков расследования можно обойтись без специального исследования, оставив данный вопрос на разрешение лица, проводящего проверку сообщения либо расследующего уголовное дело. Подобная следственно-судебная практика имеется, к примеру в Красноярском крае, но она носит скорее исключительный характер.

Резюмируя изложенное, отметим, что повышению эффективности борьбы с сексуальным насилием над несовершеннолетними в целом и с их использованием для изготовления порнографических материалов в частности, будет способствовать выработка единых требований к видовой категории данных экспертиз с перечнем обязательных участников в зависимости от области научно-экспертного знания, а также к профессиональным компетенциям экспертов, создание общей методики исследования материалов порнографического характера с участием несовершеннолетних.

Список литературы

1. Бычков, В.В. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографии / В.В. Бычков // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 4 (7). С. 16-21.
2. Гусарова, М.В. Незаконность изготовления и оборота порнографических материалов или предметов: законодательная регламентация / М.В. Гусарова // Вестник Казанского юридического института МВД России. № 2 (24). 2016.

3. Родивилин, И.П., Родивилина В.А. Судебная экспертиза порнографической продукции / И.П. Родивилин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 2 (6). С. 55–60.

4. Черкасова, Е.С. Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего девиантные сексуальные преступления / Е.С. Черкасова // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. № 4 (22) М., 2019. С. 87–91.

5. Шмыков, Д.В. Порнография: проблемы уголовного законодательства России / Д.В. Шмыков // Вестн. Перм. ун-та. 2009. № 3 (5). С. 133 - 136.

УДК 343.9

**ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ
ЛЕТНОЙ АВИАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ АВИАЦИОННЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ**

*Контуганов Максим Игоревич
магистр*

**Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
г. Москва, Россия
email: mikontuganov@mail.ru**

Аннотация: в статье рассмотрены основные проблемы и трудности, возникающие при назначении летной авиационно-технической судебной экспертизы и возможные пути их решения.

Ключевые слова: комплексные экспертизы, летная авиационно-техническая экспертиза, авиационные происшествия.

**SPECIFIC FEATURES OF APPOINTMENT AND CARRYING OUT
A COMPREHENSIVE FLIGHT AVIATION-TECHNICAL JUDICIAL
EXAMINATION IN CRIMINAL CASES ON AVIATION ACCIDENTS**

*Kontuganov Maxim Igorevich
master's student*

**Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
email: mikontuganov@mail.ru**

Abstract: the article discusses the main problems and difficulties arising in the appointment of flight aviation technical forensic examination and possible ways to solve them.

Keywords: complex expertise, flight aviation technical expertise, aviation accidents.

На протяжении почти ста лет авиаперевозка пассажиров является неотъемлемой частью жизни людей. В современной России с каждым годом увеличивается число перевезенных пассажиров с 91 млн в 1990 году до 128 млн